



JUNI 2019 NR. 112

RØD+GRØN



Efter valg-
kampene:

Videre mod nye mål

Debut i Europa-Parlamentet, nyt flertal i Folketinget og 700 nye partikammerater. Der er mange ting at glæde sig over efter valgkampene. Nu skal resultaterne omsættes til rød og grøn politik.

INDHOLD

Måneden der gik	3
Kort nyt fra valgkampen	5
Valget i billeder	8-9
Valgresultatet i tal	10-11
Dem siger vi farvel til	12
Annoncer og meddelelser	13
Debat	14-15
Sagt i valgkampen	16



Det ser lovende ud – men juryen voterer stadig 4

Folketingsvalget endte med sejr til de partier, der ønsker en ny regering. Men selv med et solidt flertal er de regeringsforhandlinger, der er i gang i skrivende stund, svære.



Velkommen til 700 nye medlemmer 6

Under og efter valgkampen har Enhedslisten fået næsten 700 medlemmer, så vi nu er mere end 9.800 i partiet. Der skal lyde et kæmpe stort velkommen til alle jer nye!



Vi er klar til kamp i Bruxelles 7

Det blev til et mandat, da Enhedslisten havde EU-valgdebut den 26. maj. Rød+Grøn har talt med Nikolaj Villumsen, der nu skal repræsentere partiet i Bruxelles.

RØD+GRØN

Redaktør: Simon Halskov

Redaktion: Gunna Starck, Maja Albrechtsen, Anne Overgaard, Sarah Glerup, Nina Ericsson, Jon Burgwald, Lars Hostrup, Lole Møller, Mikael Hertoft, Eva Hyllegaard, Frederik Kronborg og Maria Prudholm.

Art Director: Maria Prudholm

Layout: Tobias Frost

Kontakt: medlemsblad@enhedslisten.dk
ISSN: 1903-8496

Abonnementspris:
Uden medlemskab af
Enhedslisten: 150 kr/år
Institutioner: 250 kr/år
Medlemmer modtager automatisk bladet.

Administration/abonnement: 33 93 33 24

Næste deadline: 6. august kl. 9.00

Debatindlæg: Send til:
debat@enhedslisten.dk

Udgives af: Enhedslisten

Forsidefoto: Steve McFarland

Fotos, der er hentet på Flickr, må gengives under samme Copyright-licens, som de er udgivet under på Flickr.com.

Oplag: 9.250

Tryk: KLS Grafisk Hus

RETNING

En ny regering skal gøre en positiv forskel

Det har været en god valgkamp, fordi den ikke blev overladt til partier og kandidater. Forældre gik på gaden for at kræve minimumsnormering. En bølge af anti-racistiske manifestationer rejste sig mod Stram Kurs, Nye Borgerlige og den årelange diskriminerende indvandr- og flygtningepolitik. Unge og gamle gik i klimamarch, over 60 fagforeninger rejste krav om opsigelser af velfærdsforliget og der blev mobiliseret mod budgetlov og økonomiske nedskæringer.

Enhedslisten fik ikke den fremgang, som meningsmålingerne lagde op til, og Nye Borgerlige kom desværre ind. Til gengæld kan vi glæde os over, at Løkke er milevidt fra at kunne danne regering, at Stram Kurs ikke kom ind, at Dansk Folkeparti blev mere end halveret og at Liberal Alliance næsten forsvandt.

Valget gør det ikke muligt at danne en progressiv regering til venstre for Socialdemokratiet. Derfor har vi peget på Mette Frederiksen som

forhandlingsleder. Erfaringerne viser dog, at der kan være meget langt fra socialdemokratiske valgløfter til den politik, som en socialdemokratisk regering fører. Derfor gik Enhedslisten ind i forhandlingerne for at opnå en aftale, som gør det sandsynligt, at en socialdemokratisk regering i det mindste kommer til at udgøre en positiv forskel inden for fire områder: velfærd, fattigdomsbekæmpelse og større lighed, miljø og klima samt udlændinge og integration.

Uanset hvad vil vi som altid stemme for den mindste forbedring og mod den mindste forringelse. Vi vil ikke på forhånd love regeringen støtte til hverken reformer eller finanslove. Og lever regeringen ikke op til aftaler, vi har indgået med den, så har den svigtet vælgerne og fjernet sit eget grundlag, og vi vil være parate til at stille et mistillidsvotum.

Kampen for velfærd, mod fattigdom og ulighed, for en klimapolitik, der kan redde plane-

ten, og for en solidarisk og humanistisk flygtninge og indvandrerpolitik fortsætter både i og uden for Folketinget. Som før valget vil Enhedslisten være en aktiv del af denne kamp.

» Uanset hvad, vil vi som altid stemme for den mindste forbedring og mod den mindste forringelse. Vi vil ikke på forhånd love regeringen støtte til hverken reformer eller finanslove. Og lever regeringen ikke op til aftaler, vi har indgået med den, så har den svigtet vælgerne og fjernet sit eget grundlag, og vi vil være parate til at stille et mistillidsvotum.«

Enhedslistens hovedbestyrelse



Foto: Steve McFarland

● MÅNEDENS BILLEDE

Forløsningsen var stor på Grundlovsdag, da vi kunne konstatere, at vi nu har flertal sammen med de andre partier i rød blok. I de kommende år gælder det om at holde de nærmeste partier fast på alle de fornuftige løfter, de afgav i valgkampen.

● DEN GODE NYHED

Enhedslisten kom i EU-Parlamentet, og højrefløjens mistede sit flertal i Folketinget. Muligheden for at komme igennem med Enhedslistens røde og grønne tiltag er derfor markant styrket.

● DEN DÅRLIGE NYHED

Enhedslisten mistede et enkelt mandat ved folketingsvalget, og Folkebevægelsen røg ud af EU-Parlamentet. Enhedslisten vil nu tilbyde Folkebevægelsen økonomisk støtte, så dens vigtige, tværpolitiske arbejde kan fortsætte.

● CITATET

» Endelig kan vi komme i gang med at rydde op efter ham (Lars Løkke, red.) og hans venner. Dem, der har kørt klapjagt på syge og arbejdsløse, dem, der har sendt tusindvis af børn og deres familier ud i fattigdom og dem, der har ladet gyllebaronerne søle vores natur til.«

Pernille Skipper i sin tale på Folkemødet på Bornholm

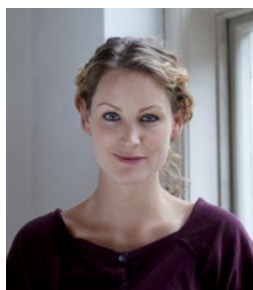


Foto: Karina Tengberg

DET SER LOVENDE UD – MEN JURYEN VOTERER STADIG

Folketingsvalget endte med sejr til de partier, der ønsker en ny regering. Særligt SF og Radikale Venstre fik flotte valg. Men selv med et solidt flertal er de regeringsforhandlinger, der er i gang i skrivende stund, svære.

● Analyse

Pelle Dragsted, afgående folketingsmedlem

Det mest spektakulære ved valghesultatet var sammensmeltningen på den yderste højrefløj. Dansk Folkeparti, der blev sidste folketingsvalgs store vinder, kollapsede fuldstændig. Partiet tabte mere end halvdelen af vælgerne og gik fra 21,1 til 8,7 procent. Selv hvis man tager højde for de stemmer, der gik til de to nye højreradikale partier, Nye Borgerlige (som fik fire mandater) og Stram Kurs (som ikke blev valgt), er der tale om en kraftig tilbagegang til den yderste højrefløj.

Men ikke kun den fremmedfjendske højrefløj gik tilbage. Også ultraliberalisterne i Liberal Alliance fik en syngende lussing af vælgerne, der sendte partiets stifter og formand Anders Samuelsen helt ud af Folketinget. Lars Løkkes Venstre og Konservative Folkeparti fik fremgang, men der var tale om intern kannibalisierung på højrefløj.

Højrefløjens genopbygning bliver vanskelig. Ikke mindst fordi Nye Borgerlige er valgt på at stille helt uopnåelige men ultimative krav om totalt asylstop. Det bliver spændende at se, hvad tilbagegangen for de fremmedfjendske partier betyder for højrefløj. Vil der komme et liberalt opgør mod den følgagtige linje, som den samlede højrefløj har ført ift. Dansk Folkeparti? Og vil Dansk Folkeparti kunne genrejses?

Svære forhandlinger

Lige nu er alle projektører rettet mod forhandlingerne i rød blok. På nogle områder trækker de tre partier, der bakker op om Mette Frederiksen, i samme retning. Det gælder på klimområdet, hvor vi, SF og R under valgkampen

præsenterede den fælles klimapagt: Vi kræver en bindende klimalov med et reduktionsmål på 70 procent i 2030. Det mål har Socialdemokratiet tilsluttet sig i løbet af forhandlingerne. En kæmpe sejr, som betyder, at Danmark med en ny regering får den mest ambitiøse klimalov i verden.

Vi kræver en bindende klimalov med et reduktionsmål på 70 procent i 2030. Det mål har Socialdemokratiet tilsluttet sig i løbet af forhandlingerne. En kæmpe sejr, som betyder, at Danmark med en ny regering får den mest ambitiøse klimalov i verden.

Først var der spænding om valghesultatet, nu er der spænding om forhandlingerne i rød blok. Mange ting kan partierne enes om, men økonomien, hvor Radikale er blå, er blandt de store udfordringer.

Foto: Steve McFarland



Vi, SF og R er også enige om, at der skal ansættes flere pædagoger i børnehaver og vuggestuer. Alle tre partier kræver også forandringer i den udlændingepolitik, som det yderste højre har dikteret. Her er Socialdemokraterne til gengæld gået til valg på at fastholde "den stramme udlændingepolitik".

En anden stor udfordring er den økonomiske politik, hvor støttepartierne trækker i forskellige retninger. Radikale Venstre, der er blå, når det handler om økonomi, har krævet reformer, der øger udbuddet af arbejdskraft – f.eks. ved at gøre det lettere at importere udenlandsk arbejdskraft fra lande uden for EU eller ved at hæve pensionsalderen yderligere. Omvendt har vi gjort det helt klart, at Enhedslisten ikke accepterer en socialdemokratisk regering, hvis ikke vi får klare løfter om reformer, der øger den økonomiske lighed og bekæmper fattigdommen. Vi vil for alt i verden undgå en "svensk model", hvor venstrefløjen presses til at acceptere en regering, der vil føre en usolidarisk og ulighedsskabende politik, som øger utrygheden for lønmodtagerne.

Lars Løkke spøger i kulissen

Statsminister Lars Løkke Rasmussen, der er kendt for en god dosis politisk snedighed, overraskede i valgkampen ved at åbne op for at gå i regering sammen med socialdemokraterne. I slutfasen af valgkampen gik han skridtet videre og sagde, at det var hans førsteprioritet at danne en regering ind over midten. Udmeldingen var selvfølgelig i høj grad taktisk, da mange danskere ser positivt på partier, der erklærer, at de ønsker bredt samarbejde.

Det er en slags politisk jernlov i kapitalistiske samfund, at når højrefløjen vinder valget, så ønsker eliten snæver blokpolitik. Når venstrefløjen går frem, så er man pludselig tilhænger af et "bredt samarbejde" ind over midten, som kan forhindre, at der føres en mere lighedsskabende og lønmodtagergavnlig politik. På den måde kan eliten sikre, at dens interesser varetages bedst muligt i begge tilfælde.

Men det er givetvis også udtryk for, at den økonomiske elite, som de borgerlige partier repræsenterer, er dybt bekymrede over udsigten til et politisk vejrskifte, der kan betyde, at deres interesser trues.

Det er en slags politisk jernlov i kapitalistiske samfund, at når højrefløjen vinder valget, så ønsker eliten snæver blokpolitik. Når venstrefløjen går frem, så er man pludselig tilhænger af et "bredt samarbejde" ind over midten, som kan forhindre, at der føres en mere lighedsskabende og lønmodtagergavnlig politik. På den måde kan eliten sikre, at dens interesser varetages bedst muligt i begge tilfælde.

Radikale drømme om SV(R)

Radikale Venstre har kaldt en SV-regering for et "drømmescenarium". Partiet kan bruge Lars Løkkes tilbud om et alternativt flertal til at presse socialdemokraterne og venstrefløjen i forhandlingerne. Men spørgsmålet er, om truslen er reel? Radikale Venstre er gået til valg med behårde krav om en ny udlændingepolitik og en ambitiøs klimapolitik, og i en regering med højrefløjens deltagelse vil disse løfter næppe kunne indfries. Og venstrefløjens partier vil næppe lade sig presse af truslerne. Ikke mindst fordi erfaringerne med de brede koalitioner er, at de vil medføre en vælgerflugt til netop venstrefløjen. Det er også årsagen til, at særligt socialdemokraterne vil gøre alt, hvad de kan, for at undgå det scenarie.

Man skal dog aldrig sige aldrig. Derfor er det også stadig for tidligt at kåre valgets vinder. Vi ved, at den ekstreme højrefløj tabte valget. Men vinderen kan enten blive endnu en udgave af det, som den britiske teoretiker Tariq Ali kalder det ekstreme centrum: en regering, der fremstiller sig selv som midtsøgende og værdipolitisk progressiv, men som fortsætter den nyliberalistiske økonomiske politik, som vi senest har set det i både Frankrig og Sverige.

Eller det kan blive en regering, som faktisk ændrer den politiske kurs og leverer på såvel en mere solidarisk økonomisk politik, som på en ambitiøs klimapolitik.

Under valgkampen har en række stærke sociale bevægelser manifesteret sig. Det gælder ikke mindst en bevægelse af forældre, som kræver bedre velfærd og flere pædagoger, og en klimabevægelse, som har engageret tusindvis af borgere. Hvis de bevægelser holder dampen oppe i den kommende tid, kan det formentlig trække i retning af det sidste scenarium.

Juryen voterer stadig.

KORT NYT FRA VALGKAMPEN

Ungdommen viste vejen

Hele vejen igennem den 29 dage lange valgkamp knoklede SUF med at støtte op om Enhedslistens valgkamp. Ungdomsvalgkampen havde bl.a. stor andel i Enhedslistens meget flotte og synlige tilstedeværelse ved klimamarchen den 25. maj.

Dagen før valget bidrog folkene bag ungdomsvalgkampen til at skabe en stor manifestation mod racisme.

– Det er vigtigt, at vi får sagt fra overfor racisme hver dag. Også i valgkampen, hvor der har været mange ekstreme ytringer mod vores naboer, venner og folk, vi ikke kender. Vi slår fast i morgen, dagen før vi skal i stemmeboksen, at vi er sammen mod racisme. Hver dag, lød det fra SUF.

Hundredvis af træer uddelt

I Syddjurs uddelte Enhedslisten rød-el i stor stil – med rod, naturligvis. Træsarten er meget gunstig for klimaet. Den er hurtigt voksende (40-70 cm om året), bliver 15-20 meter højt og tilbageholder en masse CO₂. Endvidere sidder der på rødderne små rodknolde, som binder kvælstof.

– Rød-el kan vokse alle steder, er let at holde og fuglene er meget glade for træet. Der er et fint ordspil i rød-el, idet navnet både indeholder det røde og vores betegnelse "EL". Bedre kan det næsten ikke være, forklarer Thøger Pauli fra lokalafdelingen.

Valgbus kørte Sjælland rundt

På Sjælland skabte Enhedslisten synlighed med en valgbus. For ni lokalafdelinger fra Vordingborg og Stege i syd til Viby Sjælland i nord gjorde bussen gavn, når der skulle uddeles valgmaterialer og promoveres kandidater. Ofte havde vi aktivister med fra SUF Sjælland.

– De hjalp med uddelingen og havde også deres egne valgmaterialer med. Utallige butikscentre, togstationer og torvepladser er blevet besøgt rundt i regionen, fortæller regionssekretær Jørgen Holst.

Der er lavet en videodagbog fra bussen, se den på sjaelland.enhedslisten.dk.



VELKOMMEN TIL 700 NYE MEDLEMMER

Under og efter valgkampen har Enhedslisten fået næsten 700 medlemmer, så vi nu er mere end 9.800 i partiet. Der skal lyde et kæmpe stort velkommen til alle jer nye! Her følger en kort introduktion til vores fælles organisation.

● Fællesskab

Jeppe Rohde, Enhedslistens Landskontor

Som medlem af Enhedslisten er du med i et åbent og levende partidemokrati. Vi har selvfølgelig forståelse for, at ikke alle medlemmer har tid, lyst eller overskud til at tage aktiv del i partiet, men vi opfordrer og tilskynder bestemt til det. Ingen kan lave verden om alene, men sammen kan vi rigtig meget.

Mit Enhedslisten

Mit.enhedslisten.dk er din digitale indgang til Enhedslistens medlemservice. Vi håber, at du vil gå ind og registrere beskæftigelse, fagforbund og andre oplysninger, som er relevante for partiet. Husk også at rette løbende, hvis du f.eks. flytter eller skifter telefonnummer. På mit.enhedslisten.dk kan man desuden tilmelde sig diverse kurser og træf og finde en række relevante dokumenter. Du skulle gerne have modtaget et password via mail. Kontakt landskontoret ved problemer eller spørgsmål.

Afdelinger

Alle Enhedslistens medlemmer er tilknyttet en lokalafdeling. Afdelingerne er opbygget demokratisk og er rygraden i partiet. Der er pt. 101 afdelinger i alt, fra Frederikshavn-Læsø i nord til Guldborgsund i syd, fra Ringkøbing-Skjern i vest til Bornholm i øst. De fleste afdelinger afholder medlemsmøder mindst en gang om måneden og har derudover en række aktiviteter. Her kan man være med til at skabe lokal

bevægelse samt udbrede, diskutere og påvirke Enhedslistens politik, både nationalt og lokalt.

Enhedslisten er repræsenteret i 69 kommunalbestyrelser, og mange afdelinger har organiseret åbne baggrundsgrupper, hvor man løbende diskuterer, hvordan de valgte skal agere i byrådet.

Udvalg

Enhedslistens udvalg arbejder med specifikke politikområder og er åbne for alle medlemmer. Der er udvalg, der arbejder med miljø, landdistrikter, international solidaritet, boliger, feminisme, sundhed, antiracisme, økonomi, uddannelse, faglig kamp og meget mere. Udvalgene udvikler politik og fungerer ofte som en slags baggrundsgrupper for vores folketingsarbejde. Derudover kan udvalgene planlægge aktiviteter inden for deres område.

Faglige netværk

I Enhedslisten arbejder vi med dobbeltorganisering. Det vil sige, at du er tilknyttet den afdeling, hvor du bor, men også det faglige netværk, du tilhører i kraft af din uddannelse, job eller fagforening. Derfor er det vigtigt, at du på mit.enhedslisten.dk registrerer de oplysninger.

I de faglige netværk kan man mødes med politiske kammerater for at diskutere og reagere på fagspecifikke politiske udfordringer, man oplever som f.eks. pædagog, magister eller 3F'er. Er du i tvivl om noget, eller vil du gerne bidrage med at udvikle dit netværk, så skriv til faglig@enhedslisten.dk.

Årsmøder

Årsmødet er Enhedslistens højeste myndighed og afholdes normalt hvert forår. Det er på årsmødet, vi beslutter Enhedslistens principielle politik, hvilke aktiviteter vi skal lave og vælger hovedbestyrelse og spidskandidater til Folketinget. Årsmødet samler cirka 300 delegerede, der vælges ude i afdelingerne. Alle afdelinger har mindst to repræsentanter, og de større afdelinger har flere end det. I år er årsmødet ryk-

ket til oktober pga. valgkampene, og sammen skal vi bl.a. vedtage et globaliseringsprogram. Årsmødedeltagerne vælges på åbne afdelingsmøder i løbet af august.

Hovedbestyrelsen

Enhedslistens hovedbestyrelse består af 25 medlemmer valgt på årsmødet. Hovedbestyrelsen er partiets højeste organ mellem årsmøderne. Den tager sig af løbende politiske prioriteringer, overordnede beslutninger om vores politiske kampagner samt overordnede økonomiske beslutninger. Hovedbestyrelsen vælger blandt sine medlemmer et forretningsudvalg, der mødes hver uge. Forretningsudvalget fungerer og udtaler sig på Enhedslistens vegne mellem hovedbestyrelsesmøderne. Vil man have Enhedslisten til at tage stilling til noget, bør man henvende sig til forretningsudvalget ved at skrive til landskontoret, som videreformidler.

Folketingsgruppen

Enhedslistens folketingskandidater vælges på årsmødet med udgangspunkt i en elektronisk urafstemning, som alle Enhedslistens medlemmer kan deltage i.

Vores folketingsmedlemmer er opstillet og valgt på Enhedslistens grundlag og er ansvarlige over for Enhedslistens hovedbestyrelse og årsmøde. Væsentlige politiske spørgsmål drøftes mellem folketingsgruppen og hovedbestyrelsen.

Nogen spørgsmål?

Du kan finde yderligere informationer om partiorganisationen samt links til afdelinger, udvalg, netværk mm. på hjemmesiden org.enhedslisten.dk. Hvis du har nogen spørgsmål om Enhedslistens organisation, kan de stilles til din lokale kontaktperson eller til os her på Enhedslistens landskontor. Hold dig ikke tilbage.

Velkommen i Enhedslisten, kammerat! Vi glæder os til at lave verden om sammen med dig.

VI ER KLAR TIL KAMP I BRUXELLES

Det blev til et mandat, da Enhedslisten havde EU-valgdebut den 26. maj. Rød+Grøn har talt med Nikolaj Villumsen, der nu skal repræsentere partiet i Bruxelles.

● EU-valget

Simon Halskov, Rød+Grøn

Hvordan gik EU-valget set med Enhedslisten-briller?

- For Enhedslisten er det en kæmpestor sejr, at det lykkedes at blive valgt til EU-Parlamentet første gang, vi stillede op. Det var fantastisk at se de mange "klimatosser", der strømmede til stemmeboksen, hævdede stemmeprocenten og sikrede Enhedslisten en plads. Det lykkedes vores valgforbund med Folkebevægelsen at gå frem, men desværre ikke nok til at sikre to mandater. Det er ærgerligt at Rina Ronja Kari ikke får lov at fortsætte sit gode arbejde i EU-Parlamentet. Samtidig kan vi dog glæde os over, at EU-valget betød en massiv tilbagegang til Dansk Folkeparti, der

mistede tre pladser i forhold til sidste valg.

Hvordan er potentialet og samarbejds-mulighederne i den nye rød-grønne gruppe?

- Enhedslisten er blevet varmt modtaget i venstrefløjsgruppen i EU-Parlamentet. Men desværre førte EU-valget samlet til en styrkelse af det yderste højre og de liberale kræfter, som vi også så det med Radikale Venstre i Danmark. Fra Enhedslistens og venstrefløjsgruppens side har vi opfordret til samarbejde mellem de grønne og progressive kræfter. Vores ønske er at bruge den nye situation, hvor den konservative og den socialdemokratiske gruppe for første gang nogensinde ikke alene kan danne flertal, til at presse en mere grøn og solidarisk politik igennem. Men det er hidtil blevet afvist. I stedet har den grønne gruppe, socialdemokraterne, de liberale og de konservative indledt forhandlinger om planerne for de kommende fem års arbejde, hvor venstrefløjsgruppen på forhånd udelukkes fra forhandlingerne.

- Det er ikke alene et demokratisk problem, at millioner af vælgere dermed ikke får lov at blive hørt i forhandlingerne, men det er også

et politisk problem, da venstrefløjsstyrke så mangler i forhandlingerne. Det er mig ubegribeligt, at SF og Socialdemokratiet, der er medlemmer i henholdsvis den grønne og den socialdemokratiske gruppe, kan acceptere en udelukkelse af venstrefløjen. Vi har akut brug for samling af alle grønne og progressive kræfter for at sætte turbo på den grønne omstilling og sige fra over for had og racisme.

Hvilke politiske dagsordener kommer vi især til at arbejde med i den første tid i Bruxelles?

- Det første store slag bliver udnævnelsen af en ny EU-kommissionsformand. Vi ved i skrivende stund endnu ikke, hvem EU-lederne indstiller som EU-kommissionsformand. Men EU-Parlamentet skal godkende kandidaten. Den magt vil vi fra Enhedslisten bruge som løftestang for at fremme vores grønne og solidariske politik. Vi kommer sammen med vores venner på den europæiske venstrefløj til at stille tre politiske krav til en ny EU-kommissionsformand. Det er en forudsætning for vores støtte, at der sættes turbo på den grønne omstilling med en omlægning af EU's landbrugsstøtte, så den støtter klima- og naturvenlig produktion. Samtidig skal der gøres op med social dumping gennem indførelse af en social protokol, der sikrer lige vilkår for lige arbejde. Og så skal alle skattelylande – også dem inden for EU – sættes under pres og sortlistes.



Forløsningen var stor, da det om aftenen den 26. maj stod klart, at Enhedslisten nu også skal kæmpe for rød og grøn politik fra Bruxelles.

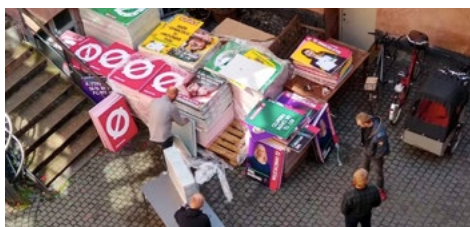
FAKTA OM EU-VALGRESULTATET

Enhedslisten stillede i år op til EU-parlamentsvalget for første gang. Vi var i valgforbund med Folkebevægelsen mod EU, og tilsammen fik valgforbundet 9,2 procent af stemmerne (mod 8,1 procent i 2014) – 5,5 til Enhedslisten og 3,7 til Folkebevægelsen. Det gav et mandat til Enhedslisten, mens Folkebevægelsen desværre ikke kom ind.

VALGET I BILLEDER



Plakatophængning, kageuddeling, tøndeslagning, flyerromdeling, musik, snak, fest, dans, demonstrationer – aktiviteterne har været utallige i løbet af valgkampens 29 dage. Enhedslistens gode valgresultat skyldes først og fremmest partiets energiske og glade medlemskare.





Store som små kom vi i møde med vores valgmaterialer og positive diskussionslyst. Valgkampen kulminerede Grundlovsdag - valgdagen - med en række fester rundt omkring i landet. I København var alle røde og grønne sjæle inviteret til valgfest i Vega på Vesterbro.



SÅDAN GIK VALGET

LANDSRESULTAT: 6,9 (-0,9)

(fremgang/tilbagegang i parentes)



Vestjylland: 3,4 (-0,9)
Jakob Sølvhøj



Nordjylland: 4,3 (-1,8)
Peder Hvelplund



Østjylland: 7,1 (-0,3)
Søren Egge Rasmussen
(suppleant for Nikolaj Villumsen,
der er valgt til EU-Parlamentet)

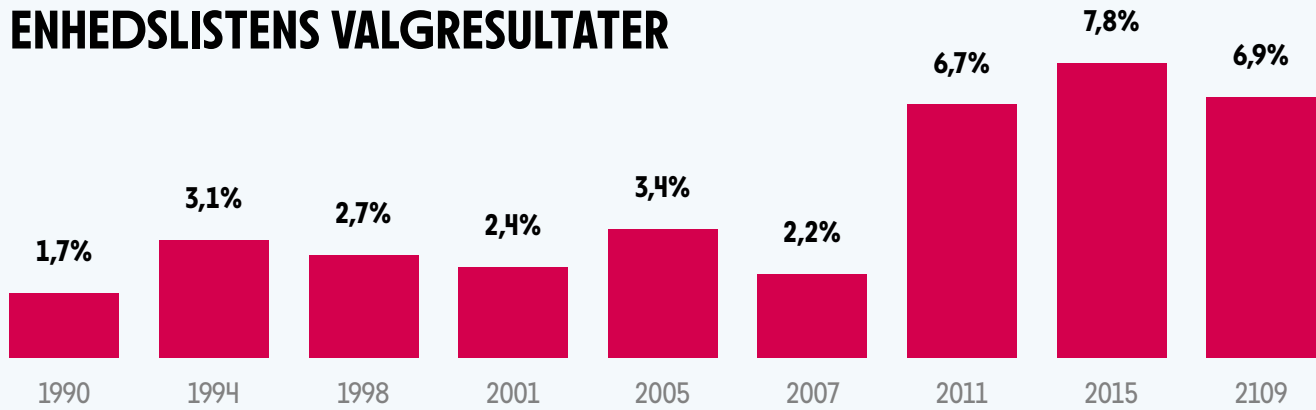


Sydjylland: 4,1 (-1,1)
Henning Hyllested



Fyn: 6,8 (-1,7)
Victoria Velasquez

ENHEDSLISTENS VALGRESULTATER



Nordsjælland: 5,6 (-0,7)
Mai Villadsen



København: 16,8 (+0,4)
Pernille Skipper
Rosa Lund
Jette Gottlieb
Rune Lund



Københavns Omegn: 7,2 (-1,2)
Søren Søndergaard

Bornholm: 8,1 (-0,3)



Sjælland: 5,2 (-1,5)
Eva Flyvholm
Christian Juhl

DEM SIGER VI FARVEL TIL

Mens Nikolaj Villumsen erstatter Folketinget med Europa-Parlamentet skal vi sige farvel til fem andre folketingsmedlemmer. Rød+Grøn har mødt dem til en snak om de forgangne og kommende år.

● Folketinget

Simon Halskov, Rød+Grøn

FINN SØRENSEN

Hvilket politisk resultat er du mest glad for?

- Uden tvivl finanslovsaftalen for 2015, hvor vi bl.a. fik et løft af sundhedsområdet og det grønne, mere personale i daginstitutioner, klippekort til de ældre og klare forbedringer for kontanthjælpsmodtagere.

Hvad er det sjoveste, du har oplevet i Folketinget?

- Da Pia Kjærsgaard forvekslede mig med Henning Hyllested. Jeg gjorde mig umage for at gøre hende til grin på en meget høflig måde - det blev hun også, og de andre lå flade hen over bordene. Henning havde ikke hørt det, så han blev skrupforvirret.

Hvad skal du lave nu?

- Jeg stopper, fordi der skal være mere plads til familien og til at passe bedre på mig selv. Men jeg regner med at gå til hånde og har i den anledning fået en fin titel af "konsulent"! Mon ikke der også bliver tid til partiets faglige arbejde, ligesom jeg har tænkt mig at stille op til hovedbestyrelsen. Jeg glæder mig til det nye liv!

JOHANNE SCHMIDT-NIELSEN

Hvilket politisk resultat er du mest glad for?

- Det er svært at vælge, men jeg var bl.a. med til at få børnefamilierne hurtigere ud af asylcentre. Vi ved, hvor afgørende det er for børnenes trivsel, at de ikke lever i årevis på

centre blandt dybt frustrerede voksne. Desværre lavede højrefløjen det hele om, da de kom til magten og sendte familierne til Sjælsmark.

Hvad er det sjoveste, du har oplevet i Folketinget?

- Da integrationsminister Birthe Rønn fik en hel bande bedsteforældre for asyl anholdt, fordi de sang Benny Andersens "Barndommens Land" fra tilhørerpladserne i folketingssalen. Det var sjovt på en tragikomisk måde.

Hvad skal du lave nu?

- Jeg er blevet ansat som generalsekretær i Red Barnet. Jeg tror ikke, jeg kan forestille mig en vigtigere sag at kæmpe for, end at børn skal have det godt i Danmark og i verden.

PELLE DRAGSTED

Hvilket politisk resultat er du mest glad for?

- At offentligt ejet kritisk infrastruktur ikke kan sælges til investorejede private selskaber. Det lykkedes at få Dansk Folkeparti med ombord, så det er en langtidsholdbar aftale.

Hvad er det sjoveste, du har oplevet i Folketinget?

- Per Clausen og hans underspillede men bidende humor på talerstolen er noget af det bedste.

Hvad skal du lave nu?

- Det har jeg slet ikke nået at tænke til ende. Men jeg har hovedet fyldt med idéer til bøger og debatindlæg, jeg gerne vil skrive, og initiativer jeg gerne vil være med til at sætte i gang.

STINE BRIX

Hvilket politisk resultat er du mest glad for?

- Jeg er stolt af finanslovsaftalen fra 2014, hvor vi fik afskaffet den gensidige forsørgerpligt for samlevende par på kontanthjælp og fik flere jordemødre på fødeafdelingerne.

Hvad er det sjoveste, du har oplevet i Folketinget?

- Da jeg kom til at love, at jeg ville spise en flødebolle for hver 25 kr., jeg samlede ind til Danmarksindsamlingen - og pludselig fik samlet så meget ind, at jeg skulle spise 359 flødeboller! Heldigvis hjalp Rosa og Johanne.

Hvad skal du lave nu?

- Lige nu er jeg på barsel med min søn på snart fem måneder, og så læser jeg en masteruddannelse i konfliktmægling. Derefter må vi se, hvad fremtiden bringer.

ØJVIND VILSHOLM

Hvilket politisk resultat er du mest glad for?

- Den eneste aftale, vi nåede at lave på natur- og miljøområdet i de 14 måneder, jeg nåede at sidde i Folketinget, var en aftale om plast. Den indeholder stort set kun implementering af beslutninger, der allerede var vedtaget i EU. Det bliver nemt at overgå.

Hvad er det sjoveste, du har oplevet i Folketinget?

- Ved sidste åbningsdebat talte jeg imod, at ghettopakken vil hjælpe børn i udsatte boligområder. Jeg nævnte, at jeg også ville finde det rimeligt, at Pia Olsen Dyhr fik et forspring på 1 km., hvis hun og jeg skulle løbe 10 km. Det greb hun omgående og insisterede på, at vi skulle løbe om kap. Siden gik det op for hende, at hun nok skulle have et forspring på 2-3 km, og hun mistede hun hurtigt interessen - og bebrejdede SF's miljøordfører Trine Torp, at hun ikke havde advaret om, at jeg er en habil løber.

Hvad skal du lave nu?

-Jeg vender tilbage til byrådet i Furesø Kommune. Det bliver sjovt at se, hvordan jeg kan bruge den viden og erfaring, jeg tager med mig fra Christiansborg. Jeg vender også tilbage som forhandlingskonsulent i Dansk Mægterforening.



Finn Sørensen



Johanne Schmidt-Nielsen



Pelle Dragsted



Stine Brix



Øjvind Vilsholm

European Lefts Sommeruniversitet

10.-14. juli. Fiuggi, Italien

En gang om året organiserer European Left og det europæiske tænketanksnetværk transform!europe et sommeruniversitet, der samler unge, aktivister og medlemmer af europæiske venstrepartier og sociale bevægelser for at diskutere dagens politiske og sociale spørgsmål i plenum, på seminarer, workshops mv.

Sommeruniversitetet organiseres på lokalt plan – i år af italienske venstrefløjpartier og grupper, der op til EU-valget dannede den fælles platform "La Sinistra" ("Venstre").

Enhedslistens forretningsudvalg har i år afsat en pulje på 10.000 kr. til tilskud til medlemmer, der gerne vil deltage i sommeruniversitetet. De, der gerne vil komme i betragtning til tilskud, skal sende en ansøgning til Mads Hadberg: mads.h@enhedslisten.dk.

FU tildeler max 1.000 kr. i tilskud pr. deltager.



UDVALGTE ARRANGEMENTER

9.-10. august: Sommertræf for byrødder

21.-22. september: Ungdomsfestival

5.-6. oktober: Enhedslistens årsmøde 2019

26. oktober: Enhedslistens politiske festival

9.-10. november: Faglig landskonference

RESULTAT AF URAFSTEMNINGEN OM FOLKETINGSKANDIDATER 2019-2020

1. Rune Lund (2003)	22. Sinem Demir (717)	42. Jean Thierry (450)
2. Rosa Lund (1983)	23. Jakob Nerup (702)	44. Torsten Ringgaard (422)
3. Søren Søndergaard (1888)	24. Mathilde Vinther (660)	45. Margit Kjeldgaard (398)
4. Eva Flyvholm (1809)	25. Anja Radeka (645)	46. Janne Toft-Lind (307)
5. Victoria Ninosca Risbjerg Velásquez (1403)	26. Anna Berg (641)	47. Mathias Jæger Madsen (289)
6. Jette Gottlieb (1284)	27. Tobias Clausen (612)	48. David Rønne (283)
7. Jakob Sølvhøj (1283)	28. Louis Jacobsen (575)	49. Martin Schmidt Konradsen (226)
8. Mai Villadsen (1143)	29. Tamara Aroch Rønbaach (556)	50. Mads Kofoed (212)
9. Peder Hvelplund (1101)	29. Bruno Jerup (556)	51. Mikkel Skovgaard Hansen (173)
10. Søren Egge Rasmussen (1100)	31. Reza Javid (552)	52. Emil Ulrik Andersen (169)
11. Ibrahim Benli (992)	32. Fatih Baran (545)	53. Ole Wedel-Brandt (124)
12. Anne Hegelund (983)	33. Helge Bo Jensen (521)	
13. Rasmus Vestergaard Madsen (916)	34. Mehmet Zeki Dogru (518)	Blanke stemmer: 290
14. Astrid Vang Hansen (914)	35. Helle Nielsen (509)	Stemmeberettigede: 9054
15. Ditte Marie Thejsen (880)	36. Øjvind Vilsholm (500)	Medlemmer, som har afgivet stemmer: 4456
16. Maria Temponeras (847)	37. Hans Jørgen Vad (481)	Stemmeprocent: 49,2
17. Jesper Kiel (835)	38. Sarah Nørris (479)	
18. Maja Albrechtsen (826)	39. Jon Burgwald (476)	Det endelige valg af folketingskandidater
19. Jonathan Simmel (822)	40. Allan Krautwald (455)	finder sted på Enhedslistens årsmøde den
20. Eva Milsted Enoksen (739)	41. Jakob Lindell Ruggaard (451)	5.-6. oktober.
21. Susanne Flydtkjær (737)	42. Pernille Grumme (450)	



ENHEDSLISTEN

Indlæg til debatten sendes til debat@enhedslisten.dk og må højst fylde 2.000 enheder inkl. mellemrum (hvoraf overskriften må fylde 50 tegn). Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte eller afvise indlæg, der overskrider denne grænse. Forfatterens navn angives med navn og lokalafdeling, evt. tillidshverv i Enhedslisten. Indlæg bringes så vidt muligt i det førstkommande nummer, efter det er modtaget.

Redaktionen

ANDET

EU – Ø og N

Per Bregengaard,
Blågård

Jeg er også medlem af Folkebevægelsen, men stemte Ø ved EU-valget. Hvorfor? Jeg koger det ned til to skillelinjer:

Selskabsskatterne falder overalt i verden. Ø går ind for fælles minimum for selskabsskat i EU. N siger nej til at lukke hullet i dette "ræs mod bunden" og forklarer, at lande vil forsøge at krybe udenom. Men så skal det standses!

Grækenland m.fl. skal ikke hænge på flygtningestrømme over Middelhavet, mener Ø. N er imod en fordeling af flygtninge i EU. De vil blive dårligt modtaget i Polen m.fl. Men hvordan er det nu med holdningerne i Italien?

Det handler om politik, og politik skal ikke styres af vælgerstrømme. Men de er alligevel interessante, for vælgerne giver os platforme og magt.

Ø har en mudret holdning til EU, siger nogle af mine venner og stemte F til EU. Jeg kalder vores holdning nuanceret og forklarer den. Men EU er en kendsgerning, som man helhjertet skal gå ind i for at ændre, lyder det. Og så var der venner, som hvad angår EU

hældede til F, men alligevel stemte på Ø for, at N ikke skulle snuppe det fælles enlige mandat, der tegnede sig.

N havde fået min stemme, hvis Ø ikke havde stillet op, men "frafaldet" til F ville med garanti have været større. Så stort, at N også her ville være ude?

Det er problematiske sammenligninger:

Men F mistede 5,5 procentpoint fra EU til Folketingsvalg. Ø vandt 1,4.

Går vi til mit eget Nørrebro, så mistede F 16,6 procentpoint mellem de to valg. Ø vandt 11,8. N fik her 3,4 pct. til EU-valget og mistede 11,5 i forhold til sidste valg. N-højborgen røg altså under landsgennemsnittet. Spredt disse meget markante tendenser sig – alt andet lige – til resten af landet næste gang?

Vores kurs er lagt. Den ser jeg ingen grund til at ændre. Men vi skal udvikle den.

Forræderi mod Folkebevægelsen? – Tja... Jeg bryder mig ikke om: "at følge med tiden", som om vi stod magtesløse over for den. Blot at klæbe sig til fortidens guldalder er der vel heller ikke megen fremtid i?

borg). Sammen med venstrefløjens partiløse og flere venstrefløjspartier blev du skabt. Det var så stort, det var så flot, da en samlet venstrefløj skabte dig.

Jeg har slidt for dig og kæmpet for dig lige siden. Lokalt først som aktivist og siden som kassér gen-

nem 17 år og samtidig en periode varetaget også kontaktperson-opgaven. Efterfølgende en tid som regional kassér. De seneste par år har jeg med bekymring set dig udvikle dig i – en for mig forkert – højredrejet retning: Trods dit kollektive medlemskab (dvs. gældende alle dine medlemmer) af Folkebevægelsen mod EU, valgte du at opstille selvstændigt. Og ødelagde dermed en tværpolitisk bevægelse.

Ifølge alt hvad jeg har læst og lært: Så skal vi som socialister netop være til stede i Bevægelse-

serne: i Fagbevægelsen, i Lejerbevægelsen, i bevægelsen for Anstændig Behandling af Syge, i bevægelsen mod Nedrivning, i bevægelsen for Bedre Normeringer i Daginstitutioner, i bevægelsen mod Racisme, i Fredsbevægelsen, i bevægelsen mod Fattigdom, i bevægelsen for Sjælsmark børnene, i Asylbevægelsen mm. Vi skal være der, netop for at give og sikre bevægelsernes mål og retning. En skilsmisse er aldrig nem – 30 år er lang tid – så det er med sorg, at jeg nu forlader dig.

Om HB og folketingsgruppen

Niels Erik Danielsen,
Kalundborg

Gunna Starck mener HB har mistet indflydelse i forhold til folketingsgruppen. Det er lidt svært at vide, set udefra. Men umiddelbart virker det som om, at vi har mange interne diskussioner om os selv, fremfor at bruge kræfterne på at iværksætte bevægelser til fordel for borgernes rettigheder og sociale forhold – kort sagt de nære forhold. Man skulle ellers synes der var nok at gå i gang med. Det vir-

ker også som om, at vi er meget optaget af, hvad vi vil sige nej til, mindre om, hvad vi vil sige ja til. Og så er vi blevet et meget følsomt parti, med stor plads til den enkelte. Revolutionsromantikken trives nogen steder med ønske om skarp retorik og skrap sort/hvid stil. Vi forfølger de daglige meldinger på facebook og dagspressens udmeldinger. Her har det været rart at folketingsgruppen har brudt dette ræs, med f.eks. et seriøst indholdsrigt udspil på klimaområdet og 100 dages-programmet.

Reaktion på HBs udtalelse

Peter Iversen, Solveig Munk, Freddy Jensen, Viggo Jonassen, Ulla Bøwadt, Hans Jørgen Vad, Poul Krosgård, Karen Nygård, alle Aarhus.

Godt, at HB reagerede så hurtigt efter valget. Vi er enige i den politiske analyse og det politiske indhold. Men vi synes også den er for forsigtig og mangler kant, så at sige.

Udtalelsen har nogle overordnede hensigtserklæringer. Men vi får ikke klare svar på, hvad vi helt konkret arbejder for. Eller hvor vi adskiller os fra SF m.fl. Hvor er vores markante konkrete ønsker og krav?

Som SF kunne vi jo også komme med nogle konkrete ønsker til finansloven.

Vi skal passe på med ultimative krav, som i værste fald kan føre Løkke tilbage til magten, men fattigdomsydelserne må væk, når vi er enige med SF og de Radikale om det – senest med finansloven for 2020. Der skal være ret til førtidspension uden krav om uendelige arbejdsprøvninger. Vi har et markant ønske om fordobling af dagpengeperioden og halvering af genoptjeningsperioden. Vi skal også kræve, at "ghetto"lovgivningen ruller tilbage – ingen nedrivning af brugbare boliger.

På klimaområdet bør vi stille krav om minimum 70 % reduktion i CO₂-udledningen i 2030.

Ud over de fire områder i HBs udtalelse, mener vi, at det er oplagt at kræve, at udviklingsbi-

Afskedsbrev

Lisbeth Pieszak,
Svendborg

Til min elskede gennem 30 år. I 1989 lykkedes det endelig at samle venstrefløj og skabe dig. Jeg var jordemor ved din fødsel (dengang som delegeret fra DKP-Svend-

standen hæves til min. 1 % af BNP. Vi kunne nævne flere krav, men vores overordnede pointe er, at vi bør være mere konkrete.

Vi forstår godt problemet ved at være ultimative, men det at være konkret er ikke det samme som at være ultimativt ift. om Mette F. kan danne regering. Og omvendt vil det gøre det meget lettere at forklare, at vi ikke støtter regeringen politisk, men kun er parlamentarisk grundlag, og ikke et støtteparti.

Som det fremstår nu, er det et for svagt udspil, som ikke sikrer os mod en gentagelse fra 2011. Vi skal huske, at "Vi er venstrefløj i vores egen ret med vores eget projekt og vores egen kurs" (udtalelsen i 2015). Det er meget vigtigt, at de kommende forhandlinger med Kommunernes Landsforening og Danske Regioner tager hul på et opgør med nedskæringer og også et opgør med Statens overtagelse af det kommunale selvstyre.

Nikolaj Villumsen (NV) og Öcalan

Per Kristensen,
Roskilde

Da jeg ikke har fået svar fra Nikolaj på mit indlæg i RG nr. 110 gentager jeg mine spørgsmål: Nikolaj præsenterede Enhedslistens Syrien politik på et møde arrangeret af Konfront.dk d. 27/2: Denne bygger på Nato støtte, FN styrke og støtte fra USA for at skabe sikkerhed for kurderne i det nordlige Syrien uden en dialog med Syrien/Assad! Derfor må jeg spørge: Går Enhedslisten ind for en selvstændig kurdisk stat i det nordlige Syrien?

Hvordan skal en kurdisk stat oprettes uden at konflikt niveaet i området øges?

Er Enhedslisten et fredsskabende parti eller et parti, der går ind for krig imod folkeretten?

Og tilføjer: NV udtalte i en EP-debat d. 22/5 kl. 20 på DR1: "Jeg kan virkelig godt forstå, at du er flygtet, Ali, fra Assads brutale diktatur..." Ali selv fortalte, at han var flygtet, fordi han ikke ville være soldat og deltage i en krig imod Islamisk stat. Efter min mening lægger NV sine egne holdninger ned over Ali? Hvad er NV's intention?

På før nævnte møde med Konfront.dk fortalte NV om Öcalan, der nu sidder i Tyrkisk fængsel. NV fortalte at Öcalan var blevet udleveret af Assad til Tyrkiet, hvilket sikkert skulle vise Assads bestialske natur og de op mod 80 fremmødte, at Assad kan 'man' ikke have en fredsskabende dialog med. NV havde kun hånden tilovers for dialogen mellem SDF og Syrien/Assad om fred og selvstyre i det nordlige Syrien. Men er NV's 'historie' en stigmatisering af Assad eller er den sand?

Dette fra en kompetent skribent: "Det er ikke sandt. Han levede i politisk asyl i Syrien, men Tyrkiet truede Syrien med angreb, hvis ikke Öcalan blev smidt ud. Assad bad ham rejse i 1998, men udleverede ham dog ikke til Tyrkiet. Öcalan rejste så rundt i Europa, men fik så til sidst tilsagn om politisk asyl af Mandela i Sydafrika. På vej derned i februar 1999 blev Öcalan kidnappet under en mellemlanding i Nairobi. Vistnok af CIA eller af MOSSAD, der udleverede ham til Tyrkiet!"

Fremmer du fordomme eller indsigter, Nikolaj?

Svar til Per Kristensen

Nikolaj Villumsen,
Herlev

Jeg kan forstå, at det falder dig for brystet at jeg kritiserer Assads brutale diktatur og støtter kurderne og de pro-demokratiske kræfter i Syrien. Jeg må sige at det er mig ubegribeligt at man som medlem af Enhedslisten kan se så ukritisk på Assad-regimet som jeg oplever du gør i gentagne indlæg.

Assad-regimet er ansvarligt for en fuldstændig uhyrlig nedslagtning af civilbefolkningen og gør sig skyldig i klare krigsforbrydelser og brud på den humanitære folkeret. Konsekvensen af at Assad generobrer de befriede kurdiske områder vil være et stop for den pro-demokratiske revolution og sende tusinder i torturkamre.

Enhedslisten støtter kurdernes ret til selvbestemmelse lige som vi støtter grønlandernes og palæstinensernes ret til selvbestemmelse. Men det er ikke korrekt at kurderne ønsker at løsrive de kurdiske områder fra Syrien. Tværtimod har de socialistiske kurdiske PYD-parti, som leder an i revolutionen mod Assad og IS i det nord-

østlige Syrien meget klart meldt ud at deres mål ikke er en selvstændig kurdisk stat, men det demokratisk Syrien med respekt for landets mange minoriteter.

Lige nu trues de befriede områder i det Nordøstlige Syrien af den tyrkiske præsident Erdogan og Assad-regimet med opbakning fra præstestyret i Iran og Rusland. Tidligere har vi set hvordan tyrkiske styrker med Assad-regimet og Ruslands accept har fordrevet titusinder af civile kurdere fra Afrin-området i samarbejde med islamistiske militser.

Enhedslisten bakker op om kravet om international beskyttelse fra selvstyremyndighederne i de befriede kurdiske områder. De har foreslået indsættelse af fredsbevarende FN-styrker for at undgå et nyt blodbad. Det støtter Enhedslisten.

Efter at kurderne og de pro-demokratiske oprører i Syriens Demokratiske Styrker har fordrevet IS er de ved at blive glemt af vesten. Men vi glemmer dem ikke i Enhedslisten. Deres kamp for et demokratisk, mangfoldigt og frit Syrien fortjener vores støtte.

The Red-Green alliance

Kertemindeafdelingen

Overskriften refererer til partinavnet oversat til det internationale hovedsprog. Kunne der være fordele ved at få større overensstemmelse mellem dansk og engelsk navn således, at vi tog navneforandring til Rød-Grøn Alliance?

Vi har i afdelingen diskuteret kvaliteten af vort navn, og der er stemning for at foreslå et navneskift taget op til overvejelse. Ikke primært af ovennævnte grund. Mere for måske at få et navn, der stemmer bedre overens med vores identitet, som et socialistisk parti et pænt stykke til venstre for SF.

Er følgende korrekte antagelser: Parti og navn er 30 år gamle, men en stor del af befolkningen kender ikke til logikken i navnet. "Enhedsliste" signalerer ikke specielt ven-

strefløj. Vi er et parti og ikke en liste. Listebenævnelsen er typisk noget, man bruger til kommunalvalg. Tilføjes "de rød-grønne" er knudret, bliver stort set ikke brugt og er ikke noget vi kan sige om os selv (de!)

På baggrund af disse overvejelser har afdelingen stillet et ændringsforslag til arbejdsplan for næste årsmødeperiode: Hovedbestyrelsen iværksætter en medlemsundersøgelse, der skal afdække om der er flertal for, at partiet ændrer navn. Som en del af undersøgelsesgrundlaget laves også et overslag over, hvad prisen vil være.

Hvis et flertal af medlemmerne er enige i, at argumenter som ovenstående vejer tungere end det bøvler der vil være ved et navneskift, så bør vi starte en demokratisk proces, hvorved vi finder et nyt navn.

Medlemstal

Enhedslisten havde den 20. juni
9.824 medlemmer.



SAGT I VALGKAMPEN

» Det er jo totalt vanvittigt, for hun har ikke én af de kvaliteter, der skal til for at være minister. Og vi har gået og været til grin i tre år, fordi Thyra var minister, fordi det her nepotistiske princip bare skulle gennemføres.«

Henrik Dahl dagen efter valget, hvor Liberal Alliance gik fra 13 til 4 mandater (DR1, 6. juni)

» Det er dig der har inviteret på børnehøve. Så må du være pædagog.«

Nima Zamani fra Radio24syv til Clement Kjersgaard (Debatten på DR2, 16. maj)

» Jeg har ikke læst bogen, så jeg tænker ikke så meget om alle mulige detaljer i en bog, jeg ikke har læst.«

Kristian Jensen om Løkkes kæmpe kursskifte i forhold til en eventuel SV-regering (Jyllands-Posten, 16. maj)

» Vi har sammen leveret 11 millioner kroner til Anholt's kystsikring. Jeg har fået tre stemmer på Anholt. Jeg er kommet med ni millioner kroner til en station i Thorsager. Jeg fik ni stemmer i Thorsager. Hvad skal man egentlig gøre for, at folk værdsætter ens arbejde? «

Kim Christiansen efter Dansk Folkepartis katastrofevalg (Berlingske Tidende, 9. juni)

» Det ser ud som om, at stemmeprocenten bliver høj. Det skal vi være glade for. Måske er det alle klima - øh, hvad er det nu, man kalder dem? Klimatosser?«

Pia Kjærsgaard (tale efter EU-valget, 26. maj)

» Man kan godt diskutere, om man kan tage noget broccoli med op på værelset.«

Lars Løkke Rasmussen om forholdene på Sjælsmark udrejsecenter, hvor familierne ikke må lave mad selv eller spise for sig selv (duel i Aabenraa, 22. maj)

» Du er et nazisvin.«

Rasmus Paludan til Mimi Jakobsen ("Aftenshowet" på DR1, 8. maj)

» For dem, der sidder derhjemme og er bange – og det forstår jeg godt, de er, når de hører den her debat – så er det vores ansvar, alle sammen, alle os, der står på retsstatens principper, at sige: "I behøver ikke at være bange, for vi kommer til at stå mellem Rasmus Paludan og jer og sørge for, at jeres demokratiske rettigheder er lige så meget værd, som alle andres.«

Pelle Dragsted (Debatten på DR2, 16. maj)

» Det er jeg da ærgerlig over. Men jeg havde fået myndighedernes tilladelse til at køre med toget. At der så er gnister fra toget, der tænder ild til noget, det kan jeg kun beklage.«

Kristian Pihl Lorentzen efter han har startet 10 naturbrande (dr.dk, 12. maj)

» Det er helt væk fra vinduet at tro, at de, som i dag starter en uddannelse som murer eller sosu-medhjælper kan arbejde, til de er i midten af 70'erne. Det kommer ikke til at fungere.«

Pernille Skipper i valgkampens første partilederrunde (DR1, 7. maj)



PurePrint® by KLS
Produceret 100 % bionedbrydeligt af KLS PurePrint A/S



STØTTET AF
EUROPA
nævnet

EU-artikler er støttet af Europa-Nævnet.